

Repudiada unidad que lleva la carrera magisterial, gran pendiente en SEP

Por: Cristina Ceja

11/11/2024 01:29:07

La Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (Usicamm) es repudiada, criticada y cuestionada por especialistas y profesores, quienes se refieren a ella como una institución en la que prevalece la corrupción, poco transparente en la asignación de plazas y con cursos poco útiles para afianzar la formación docente.

La Usicamm fue creada en el 2015 como parte de la reforma educativa del sexenio de Enrique Peña Nieto, con el objetivo de instrumentar la carrera profesional docente y garantizar que los maestros sean evaluados de manera adecuada para acceder a plazas y promociones; ahora se ha convertido en uno de los grandes pendientes de solventar en lo que se refiere a la parte magisterial que tiene que ver con su relación con la autoridad educativa.

“Ese sistema de evaluación estaba organizado en diferentes componentes, digamos, uno que era exámenes tradicionales, otro que era una evaluación de la práctica vía las evidencias del trabajo didáctico de los maestros y maestras, y luego un tercer componente, que era la evaluación entre pares que irán justamente entre maestros designados por esta revisión.

“Ese modelo operó teóricamente porque, en términos prácticos, seguían pasando muchas anomalías, por decirlo de alguna manera, respecto a la asignación de las plazas, porque finalmente el sistema de evaluación lo que intentó fue reorganizar la lógica sindical de asignar las plazas y las prebendas y, en fin, toda esta serie de corruptelas que hay al interior de la vida sindical del magisterio; entonces, ese

sistema se desarrolló de manera desigual combinada, dependiendo de los distintos contextos, y al final tampoco funcionó”, explicó Ana Laura Gallardo Gutiérrez, investigadora del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM.

Desde el primer día de Gobierno de la Presidenta Claudia Sheinbaum, se planteó la eliminación de este órgano. Sin embargo, el pasado 21 de octubre, el titular de la Secretaría de Educación (SEP), Mario Delgado Carrillo, habló no de su desaparición, sino de su transformación.

“Nos ha puesto el reto la Presidenta de la República de transformar la Usicamm en un sistema donde haya más participación de los maestros y se garantice la transparencia”, dijo, durante la inauguración de la primera reunión nacional plenaria extraordinaria del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (Conaedu).

La investigadora de la UNAM mencionó que desaparecer este órgano es una de las principales demandas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), y esto está relacionado con la permanencia de la planta docente.

Asimismo, señaló que los temas más polémicos son el ingreso y la promoción; “el ingreso, por ejemplo, es el que presenta también muchos problemas con el tema de la venta de plazas, de la herencia de plazas. Se tiene toda una serie de prácticas que están muy arraigadas en el magisterio y las de promoción, que aluden justamente a cuáles serán los criterios, digamos, conservados entre el magisterio y la SEP para poder realizar las evaluaciones”.

Además, Ana Laura Gallardo se dijo en favor de la desaparición de la Usicamm y argumentó que un sistema de evaluación debe ser construido de manera colectiva y que lo que se hacía desde esta institución no era una visión “consensuada” de cómo deberían ser calificados los docentes y que desde sus orígenes fue una imposición.

Enfatizó que con esta acción no va a desaparecer la evaluación, sino sólo se va a transformar.

También mencionó que se espera que realicen un sistema de evaluación consensuado y formativo, que permita el desarrollo personal de los profesores, ya que actualmente muchos sólo toman cursos que saben que les van a dar puntos para su trayectoria, sin importar si éstos son útiles o no para su formación.

Consultados por *La Razón*, a profesores en activo les parece poco útil esta unidad. La profesora Flor, de primaria, calificó a la Usicamm como “deficiente”, sobre todo en el ingreso de maestros y porque los cursos que imparten no son útiles.

“El ingreso, siento, es deficiente; el hecho de que los maestros ya tengan cierta puntuación por haber tomado un curso que, la verdad, está bastante malo, puesto que solamente es picarle a la pantalla y seleccionar un ABC; son cursos que no tienen un profesor”, explicó.

Además, señaló que los cursos de la Usicamm son tediosos, poco productivos y poco aplicables, y calificó de poco útil a la institución.

“No hay transparencia, no hay tiempos específicos, no hay una retroalimentación en las evaluaciones”, dijo.

La maestra Gabriela Cruz, de secundaria, mencionó que “sólo espero que se rijan de lineamientos más transparentes y no condicionen la permanencia de nadie, que brinden mayor oferta de actualización, que valga la pena y sea de acceso para todos”. Además, mencionó que los cursos de la Usicamm no le han parecido de mucha utilidad.

Por su parte, la profesora Jessica de secundaria también dijo esperar que ahora los procesos sean más claros.

“En realidad, sólo creo que le cambiarán el nombre y figuras directivas; aún no se ha pronunciado el gobierno en su proyecto de actualización y recompensa a los docentes como estímulo al salario”, dijo la profesora.